

Ориентировочно в 2008–2010 гг. будет наблюдаться пик численности студентов, обучающихся по этой форме. В данный период основу роста численности студентов-заочников составят не только специалисты реального сектора экономики, получающие второе высшее образование, но и выпускники средних школ, сузов и ПТУ, которые вследствие ограниченности возможностей приема по очной форме обучения вынуждены довольствоваться получением заочного высшего образования. С 2010 г. постоянно уменьшающееся количество потенциальных абитуриентов вследствие демографического кризиса неизбежно приведет к восстановлению традиционной ситуации: предпочтительности и возможности очного обучения желающим получить высшее образование впервые и заочного обучения – получающим второе высшее образование, либо работающей молодежи.

Таким образом, проанализировав полученные данные, можно спрогнозировать незначительное увеличение приема студентов государственными вузами к 2005 г. на 7–10 %, негосударственными – на 20–25 % к уровню прошлогоднего показателя. В период 2008–2015 гг. ожидается постепенное снижение показателей приема до уровня приема 2002 г. Выпуск специалистов до 2015 г. останется на стабильно высоком уровне (более 40 тыс. выпускников ежегодно). В итоге, в результате действия двух противоречивых тенденций (сокращения численности потенциальных абитуриентов и дальнейшего повышения спроса на высшее образование) ситуация с подготовкой квалифицированных кадров в области не ухудшится.

*Петухова И.В.
(Екатеринбург)*

ПАМЯТИ НИНЫ ВАСИЛЬЕВОЙ

Сегодня мы являемся участниками очередной научной региональной конференции «Урал индустриальный» и свидетелями достижений в уральской исторической науке. Многие ученые являются выходцами из УПИ, преподавателями кафедры истории: профессора В.В.Запарий, Б.В.Личман, В.Э.Лебедев. К сожалению, ушли из жизни некоторые замечательные специалисты: А.В.Бакунин, Г.Н.Харин, К.Ж.Ирбе, Н.В.Васильева и другие, которые внесли серьезный вклад в исторические исследования, посвященные истории народного хозяйства Урала, его про-

мышленности, формированию и развитию рабочего класса и интеллигенции, проблемам научно-технического прогресса.

Васильева Нина Васильевна – одна из ярких представительниц научной школы Александра Васильевича Бакунина, его ученица, помощница, единомышленница.

После окончания исторического факультета УрГУ им. А.М.Горького с 1977 г. работала на кафедре истории КПСС Уральского Политехнического института. Уже в годы учебы проявила себя как хороший исследователь, кропотливо собирала и исследовала материалы к курсовым работам и диплому.

Начало научно-педагогической деятельности Н.В.Васильевой было связано с работой на кафедре в качестве ассистента и старшего лаборанта в Проблемном Совете Минвуза РСФСР «КПСС и научно-технический прогресс». После окончания очной аспирантуры при УПИ в 1984 г. она защитила кандидатскую диссертацию на тему «Деятельность партийных организаций Урала по повышению эффективности производства в тяжелой промышленности (1971–1975 гг.)» и с 1984 г. по 2000 г. была ведущим доцентом кафедры истории России (после ее переименования в 1991 г.).

Нина Васильевна серьезно занималась учебно-методической и организационно-методической работой. В разные периоды готовила методические указания для студенческих рефератов по курсу истории партии «Совершенствование планирования в тяжелой промышленности Урала в условиях развитого социализма», «МНРП – авангард монгольского народа» (для монгольских студентов).

Н.В.Васильева была лидером многих начинаний в комсомольской жизни УПИ. Серьезно занималась воспитательной и патриотической работой среди молодежи. В период, когда активно действовала система нравственно-эстетического воспитания, Нина Васильевна была заместителем председателя Совета по нравственно-эстетическому воспитанию.

Нина Васильевна на протяжении нескольких лет являлась ученым секретарем кафедры и многих научных конференций, которые проводились в УПИ и Институте истории и археологии УрО РАН. Серьезно занималась научно-исследовательской работой, продолжала работу по теме диссертационного исследования «Деятельность КПСС по повышению эффективности производства в условиях совершенствования социализма». Н.В.Васильевой по этой теме опубликовано более 20 работ

общим объемом свыше 10 п.л. Результаты ее научной работы апробированы на Всесоюзных и региональных конференциях. Она являлась одним из руководителей и исполнителей по теме НИР «Партийное руководство развитием системы профессионально-технического образования на Среднем Урале (1917–1990 гг.).

Н.В.Васильевой подготовлен и издан цикл работ по вопросам создания и развития технических и научно-технических обществ на Урале. В своих трудах она осветила историю создания уральских обществ от истоков – с созданного в 1825 г. в Екатеринбурге первого в стране горного научно-технического общества до Союза научных и инженерных обществ СССР, который был создан в 1988 г. на базе существующих НТО как независимая общественная организация.

В период кризиса в отечественной исторической науке, когда переживалась работа кафедры, доцент Васильева переключилась на изучение проблем роли и значимости России в контексте всемирной истории. Она разработала спецкурсы и методические указания по темам «Россия и Восток: исторические традиции и современность» и «Россия и Западная Европа: сравнительный анализ исторического развития от IX до начала XX вв.». Нина Васильевна была одним из первых преподавателей вузов города, предложившим слушателям учебные курсы «История мировых цивилизаций», «Теория социальной пассионарности Л.Н.Гумилева», «Проблемы славянского этногенеза».

Нина Васильевна принимала активное участие в разработке концепции и вводных проблем при написании одного из первых нетрадиционных учебников по истории России (многоконцептуального), а также ряда учебно-методических пособий под руководством профессора Б.В.Личмана.

Нина Васильевна была очень чутким и мягким человеком. Она очень любила студентов и преподавала уже смертельно больной, приходила на занятия. Мало кто знал как она страдала физически, поднимаясь и спускаясь по бесконечным лестницам ГУКа и Физтеха. Даже тогда, когда она фактически потеряла зрение и ее провожал на занятие и встречал племянник, она продолжала нести свои знания и свою душу людям. Она была большим оптимистом и не жаловалась на жизнь.

Главное, что она умела жить для других, быть замечательным другом и прекрасным человеком. Она осталась в наших сердцах целеустремленным ученым и прекрасным педагогом, заботливой дочерью и сестрой.

Она была одним из любимых учеников Александра Васильевича Бакунина, а это очень много значит.

*Пучков А.Я.
(Екатеринбург)*

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО ФАКУЛЬТЕТА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В последнее время определение предпочтений Правительства России, Министерства образования РФ, в том числе, при распределении финансовых средств, осуществляется через различного рода конкурсы исследовательских программ. Традиционно, вузы не только осуществляют образовательную деятельность, но призваны быть научными центрами. Высшее образование немыслимо без приобретения студентами навыка исследовательского мышления. Поэтому многие вузы ведут серьезные многолетние изыскания фундаментально-научного характера. Создание условий для деятельности научных школ, их поддержка и пропаганда полученных результатов являются на сегодняшний день приоритетной задачей ректората, администраций факультетов, иных структур.

Рождение научной школы происходит в недрах того, что Т.Кун, исследуя структуру научных революций, назвал «научным сообществом». Сегодня Россия стоит перед реальной необходимостью производства, действительно, революции в научной сфере, – в ее организации, финансировании, реструктуризации и др., конечным результатом которой должно стать повышение эффективности использования научного знания. Возможность осуществления конструктивных преобразований и их итог невозможны без признания значимости и учета мнения ученых. Научное сообщество является тем образованием, которое определяет направление исследований, осуществляет их верификацию, либо интерпретацию результатов научного дискурса. В гуманитарных науках, где разделить реальность и процесс получения знания о ней представляется особенно проблематичным, роль научного сообщества чрезвычайно велика. Только самоорганизованное, демократическое, учитывающее позицию и мнение каждого ученого, научное сообщество будет реально способствовать социальным преобразованиям.

Факультет Гуманитарного образования Уральского государственного технического университета – УПИ (УГТУ–УПИ) объединяет восемь